



A propos de l'engagement en doctorat des sages-femmes enseignantes

Céline Mahieu

Sage-femme enseignante au CHU de Rouen

Docteure en sciences de l'éducation et de la formation, chercheure associée au
laboratoire CIRNEF à l'université de Rouen-Normandie

Plan

1. Etat de l'art sur la formation doctorale et les adultes en reprise d'études
2. Présentation de résultats issus d'une thèse portant sur l'engagement en doctorat des sages-femmes enseignantes (Mahieu, 2023)

Partie I

Etat de l'art sur la formation doctorale et les adultes en reprise d'études

Le doctorat

- Autrefois réservé à une élite (Verger, 1973)
- Désormais formation à la recherche par la recherche (Barbier, 2014)
- 3^{ème} cycle des études supérieures
- Particularités comparé aux premier et deuxième cycles (Vekkaila, 2014)
- Difficultés d'insertion professionnelle des néodocteurs (Bachelet et al., 2016)
- Professionnalisation du doctorat (Cros et Bombaron, 2018)
- Des différences entre disciplines
- Taux d'abandon en doctorat (Moguérou et al., 2003)
- *Burn-out* académique (Broc et al., 2020)

Facteurs ayant une influence sur l'engagement en doctorat

Influence négative

Imprévus par exemple le Covid
(Charmillot et al., 2022)

Difficultés avec la direction de thèse (RNCD ; Devine & Hunter, 2016)

Stress, mal-être, surcharge mentale (Broc et al., 2020 ; Gerard & Nagels, 2017)

Manque de financement (RNCD)

Solitude (Lhéréty, 2011)

Influence positive

Supervision et disponibilité de la direction de thèse (Berthiaume et al., 2020)

Socialisation avec des doctorants et d'autres membres académiques (Gerard & Nagels, 2017 ; Ansmann et al., 2014)

Capacités d'autonomie de travail et d'autorégulation (Dupont et al., 2015)

Sens accordé à cet engagement (Devos et al., 2017)

Sentiment d'efficacité personnelle (Bandura, 2003)

Adultes en reprise d'études

- Sources motivationnelles d'engagement en formation (Billett, 2009 ; Bourgeois, 2018 ; Ricoeur, 2004 ; Wittorski, 2007)
- Rapport au savoir particulier (Charlot, 1997)
- Influence du parcours global de vie (Sapin et al., 2014)
- Délicate conciliation de la trajectoire de vie doctorale avec celles professionnelle et personnelle (Caesens et al., 2014 ; Marcel & Broussal, 2020)

Partie II

Présentation de résultats issus d'une
thèse portant sur l'engagement en
doctorat des sages-femmes
enseignantes

Contexte

- 9,1 % des sages-femmes enseignantes et directrices d'école de sages-femmes doctorantes ou docteurs en 2014 (Leymarie et Morin, 2016)
- Pourtant uniquement un master exigé
- Universitarisation de la formation de sage-femme
- Quête d'une reconnaissance du statut médical de la profession de sage-femme

Questions de recherche

- Pourquoi les sages-femmes enseignantes s'engagent en doctorat ?
- Comment font-elles pour parvenir à maintenir leur engagement alors qu'elles conservent leur activité professionnelle et qu'elles ont une vie de famille déjà établie ?

Concepts mobilisés

- **Engagement en formation** (Kaddouri, 2011 ; De Ketele, 2013)
- **Processus d'apprentissage doctoral** (Berthiaume et al., 2020 ; Cros et Bombaron, 2018)
- **Parcours de vie** (Sapin et al., 2014)
- **Genre et care** (Champagne et al., 2015 ; Tronto, 2009 ; Marry et Jonas, 2005 ; Déri et al., 2023)

Méthodologie

- Qualitative et longitudinale
- 2 séries d'entretiens à un an d'intervalle
- Auprès de 15 sages-femmes enseignantes vivant l'expérience doctorale
- Transcriptions anonymes
- Encodage des thématiques (logiciel *N Vivo*)
- Analyse de contenu (Bardin, 1989)

Les sources motivationnelles

- Motivation personnelle (Bourgeois, 2018 ; Charlot, 1997)
- Quêtes à la fois intellectuelle, personnelle et professionnelle (Skakni, 2019)
- Prescription implicite liée au contexte d'universitarisation (Bourdoncle, 2007)
- Enjeux de *care* au niveau personnel, pour la profession de sage-femme, de sage-femme enseignante et pour les sciences maïeutiques (Tronto et Fisher, 1990)

Les indicateurs de l'engagement

Engagement fort :

Indicateurs	Nombre de références (parmi 1829)
Comportementaux (choix, actes, demande d'aide)	505
Cognitifs (organisation, auto-régulation et articulation avec les autres trajectoires de vie, regard critique et analyse réflexive)	434
Emotionnels (valeur, <i>value perceptions</i> , difficultés, stress, endurance)	890

les facteurs intrinsèques

Choix libre, intention de persévérer, auto-détermination, sens de la cohérence, *value perceptions*

Facteurs psychologiques (optimisme, sentiment de contrôle et d'auto-efficacité, endurance, résilience, regard critique)

Autorégulation, autonomie, accommodation

Parcours de vie

Adultes en reprise d'études conservant un emploi en parallèle

Genre

les facteurs extrinsèques

Poids du temps

Prise en charge sur le temps de travail

Durée des démarches pour être autorisée à accéder au terrain

Crise sanitaire Covid

Poids des espaces

Lieux favorisant la socialisation académique

Poids des ressources

Reconnaissance du travail doctoral par autrui

Relation de qualité avec la supervision de thèse

Prise en charge des frais générés à l'occasion des études doctorales

Conclusion

